

Detail hodnocení

Název projektu	Zvýšení efektivity systému sociálních služeb
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_004/0004236

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	19. 2. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Projekt se zabývá aktuálním stavem v systému sociálních služeb v ČR a jeho ambicí je odstranit významné nedostatky, které plynou především z okolnosti, že se řadu let neudála významná legislativní, systémová změna, která by reagovala na rozvoj této problematiky. Problém je popsán věrohodně, ve výzvě k doplnění žádosti byly některé dílčí otázky dostatečně zodpovězeny. Oblast cílů projektu je nejslabším místem žádosti, kdy ale lze, vzhledem k charakteru projektu akceptovat vysvětlení žadatele. Primárně jde o skutečnost, že projekt pomůže nastavit nebo aktualizovat některé nástroje spojené se systémem sociálních služeb, ale jejich odraz v praxi a ověření jejich účinnosti bude záležitostí následujících let, a tedy přesáhne období realizace projektu. Cílové skupiny jsou s ohledem na charakter aktivit vybrány vhodně, ovšem účast na projektu bude umožněna pouze některým, a to fakticky i velmi malému podílu celé množiny jejich zástupců, to se týká především zadavatelů a poskytovatelů sociálních služeb. Rozpočet je přiměřený rozsahu aktivit, položky jsou dobře vysvětlené a celek je pochopitelný, vychází z nastavení klíčových aktivit. Indikátory jsou vhodně zvoleny, dosažení nastavené hodnoty je reálné. Klíčové aktivity jsou strukturované a přehledně popsány, popis v žádosti je doplněn dalšími relevantními přílohami. Jejich realizace povede k dosažení cíle projektu.

Hodnotící komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

- doplnit projektovou žádost o zaslané vysvětlení a doplnění na dotazy hodnotitelů
- krácení rozpočtových položek: 1.1.2.1.1 Doprava zahraničí z původní hodnoty 200 000,- Kč na hodnotu 0,- Kč, 1.1.2.1.2 Diety (ubytování, stravné) z původní hodnoty 312 000,- Kč na hodnotu 0,- Kč a 1.1.4.2.5 Závěrečná konference projektu z původní hodnoty 700 000,- Kč na hodnotu 500 000,- Kč
- doplnění a zkonkrétnění popisu naplňování horizontálního principu Rovné příležitosti a nediskriminace, tak aby v průběhu realizace projektu, bylo možné sledovat jeho naplňování

Celková známka: 3

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel definoval širokou škálu problémů a jejich příčin, které považuje za potřebné k řešení v oblasti řízení a financování sociálních služeb v zájmu zvýšení jejich efektivity. Žadatel svou argumentaci opírá o výstupy celé řady analytických zdrojů a předchozích realizovaných intervencí v dané oblasti. Uváděný rozsáhlý výčet disparit daného systému je obtížně komplexně řešitelný prostřednictvím parciální intervence, kterou představuje předložený projekt. V tomto smyslu byla na základě doplnění projektu jasněji vymezena vize projektu a jeho odpovídající kontury. V rámci doplnění projektu žadatel problémy systému sociálních služeb a jejich příčiny strukturovaněji vydefinoval, přestože argumentace i nadále obsahuje některá blíže neupřesněná vyjádření týkající se např. nižší atraktivity krajských informačních portálů či katalogů sociálních služeb. Určité nepřesnosti vykazuje také definování cílových skupin, kdy zvolené CS převážně nejsou kvantifikovány z hlediska jejich obecné velikosti ani velikosti pro projekt, není uvedeno jejich územní rozložení. Zároveň žadatel v příslušné části projektové žádosti zcela precizně nediferencuje, na které CS bude mít projekt primární a na které sekundární, resp. zprostředkovaný dopad. Předpokládané efekty jsou však zřejmé z kontextu projektového záměru jako celku. V rámci doplnění projektu byla blíže vyspecifikována vazba plánované intervence na předpokládaných legislativních změnách v oblasti sociálních služeb. V souvislosti s tím proto HK požaduje zařazení zaslaných doplňujících informací jakožto novou přílohu projektové žádosti. Přes uvedené výhrady považuje hodnotící komise předložený projektový záměr za potřebný, a to zejména z hlediska vytváření jednotného metodického a evidenčního prostředí v systému sociálních služeb.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel definoval hlavní cíl projektu, který zastřešuje celý projektový záměr. Hlavní cíl projektu je dále rozpracován do čtyř cílů dílčích. Cíle projektu jsou nastaveny v kvalitativní podobě a jsou koherentní se změnou, která je prostřednictvím realizace projektu plánována. Cíle projektu jsou relevantní s ohledem na řešenou problematiku a jejich měřitelnost lze zajistit specifickými evaluačními metodami. V rámci doplnění žadatel popsal způsoby stanovení cílů projektu s ohledem na uváděné problémy a zároveň zřehlednil vazbu cílů na konkrétní klíčové aktivity, které mají vést k dosažení stanovených cílů. Takto nastavené cíle projektu jsou reálné a dosažitelné prostřednictvím plánovaných aktivit.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Jak v původní projektové žádosti, tak také v rámci doplnění projektu je hodnocení dosahování cílů definováno jen na výstupové úrovni. K tomuto vyhodnocení budou sloužit indikátory projektu. Zároveň žadatel uvádí, že k vyhodnocení bude dále sloužit evaluace projektu. Evaluace není jednoznačně nastavena a žadatel měl doložit přesnější představu o tom, co bude vyhodnoceno, jakým způsobem a v jaké fázi tak, aby bylo možné zjistit, zda došlo k naplnění hlavního cíle projektu, a to „zvýšení výkonové i dopadové efektivity systému sociálních služeb“. S ohledem na takto stanovený hlavní cíl projektu tak bude potřeba zaměřit evaluační aktivity i na zjištění, jakých efektů bylo realizací projektu dosaženo, tj. na dopadovou dimenzi projektu (nejen výstupové úrovně realizovaných aktivit, jak je v projektu indikováno). Přesné nastavení ověření dosažení cílů projektu lze předpokládat ve spolupráci s příslušným útvarem MPSV.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet v projektové žádosti je velmi podrobně popsán, v průběhu hodnocení byly k některým položkám vzneseny dotazy, které byly dostatečně přesvědčivě zodpovězeny. Podstatnou část rozpočtu tvoří osobní náklady, ty vyplývají z nutnosti nastavit dostatečnou kapacitu realizačního týmu vzhledem ke specifičnosti a odbornosti jednotlivých témat. Mzdy a další náklady odpovídají cenám obvyklým. Za nepřiměřeně vysoký považuje HK plánovaný náklad v pol. 1.1.4.2.05 Závěrečná konference projektu v částce 700 tis. Kč, u níž i přes argumentaci žadatele požaduje snížení ceny na 500 tis. Kč, a to s ohledem na sdílené náklady i při vyšším počtu účastníků. Dále HK požaduje zrušení rozpočtových položek 1.1.2.1.1. Doprava zahraničí 200 000,- Kč a 1.1.2.1.2 Diety (ubytování, stravné) 312 000,- Kč, jelikož nepovažuje (dle popisu v příloze č. 2 projektové žádosti a také v souladu se zněním Výzvy 03_22_004) realizaci daných zahraničních cest za věcně přínosnou a ekonomicky efektivní vzhledem k cílům projektu tak jak jsou nastaveny.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Indikátory jsou zvoleny s ohledem na charakter a obsah projektu a podmínky dané výzvou. Dosažení stanovených hodnot indikátorů lze považovat za reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatel popsal způsob účasti osob z cílových skupin na projektu. Ne zcela přesně definuje účast jednotlivých CS v konkrétních aktivitách, kdy se zmiňuje o CS obecně, ale z kontextu projektu je zřejmé, že se bude jednat o CS s předpokládaným primárním dopadem. S ohledem na charakter projektu je potřeba reflektovat skutečnost, že na část zvolených CS bude mít projekt sekundární, resp. zprostředkovaný dopad. Plánovanou participaci CS na projektu pak lze považovat za adekvátní. Zapojení jednotlivých segmentů cílových skupin není vždy explicitně uvedeno a ani intenzita podpory, která bude těmto segmentům věnována, což však souvisí se značnou heterogenitou jak těchto cílových skupin, tak dané problematiky. S ohledem na předchozí zkušenosti, status a kontakty žadatele lze předpokládat, že se podaří relevantní cílové skupiny do řešení zapojit. Žadatel dále deklaruje podchycení zájmu CS o účast v projektu prostřednictvím profesních organizací z oblasti sociálních služeb, což s ohledem na kontakty žadatele na zvolené CS považují za reálné. Popis toho, jak práce s cílovou skupinou napomůže naplňování zvoleného horizontálního principu Rovné příležitosti a nediskriminace je však příliš obecný a tedy nedostačující. HK proto požaduje rozšíření a zkonkrétnění popisu tohoto horizontálního principu, tak aby v průběhu realizace projektu, bylo možné sledovat jeho naplňování.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Klíčové aktivity jsou popsány v samotné žádosti spíše heslovitě, nicméně strukturovaně, včetně identifikace výstupů a indikátorů projektu. Je uveden přehled nákladů, které jsou po aktivitách rozklíčovány v samostatné příloze. Samostatná příloha je věnována podrobnému popisu aktivit i dílčích činností, doplňuje ji příloha popisující podrobně realizační tým, který se bude na přímé práci v rámci projektu podílet. Z pohledu vlastní realizace se jedná o víceméně standardní postup, kdy jsou identifikovány problémové oblasti, na řešení kterých se budou podílet expertní týmy externích zaměstnanců projektu za vedení odborných a vedoucích pracovníků žadatele. Efektivita takového postupu je prokázána, nicméně velmi bude záležet na způsobu výběru externích pracovníků, a následně na schopnostech zástupců žadatele vytvořené, resp. navržené postupy prosadit v běžné praxi. Časová dotace i personální zajištění, resp. nastavená časová kapacita na jednotlivých pozicích je přiměřené důležitosti a náročnosti jednotlivých aktivit a řešených témat. Aktivity spolu souvisí spíše volněji, některé jsou provázané (např. s řešením aktualizovaného informačního systému), některé řešené oblasti, např. aktualizace stížnostního mechanismu, jsou solitéry.	Ano

4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Realizační tým projektu je nastavený v podobě odpovídající charakteru a rozsahu projektu. Pracovní náplně jednotlivých pracovních pozic jsou dostatečně popsány v příloze projektu. Participace členů realizačního týmu je provázána s klíčovými aktivitami. Doložená analýza rizik odpovídá obsahu projektu a reálně zachycuje možné intervenující okolnosti jeho realizace. S ohledem na institucionální postavení žadatele lze předpokládat, že řídicí dimenze projektu bude odpovídat vnitřním řídicím aktům žadatele a uplatněny budou příslušné kontrolní mechanismy a v jejich intencích bude projekt realizován.	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	--	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------